

eVALUatE - Why to become an expert for Horizon Europe?

Öt brüsszeli KFI iroda által szervezett webinárium

2022. április 7.

Előadó: Alberto Fraile Ramos, DG R&I

A független szakértők feladatai:

- Pályázatok értékelése (ide értve a díjakat és a tendereket is)
- EU támogatással megvalósuló projektek és szerződések monitoringja
- Egyes témák kapcsán tanácsadás és véleménycsere

Regisztrációkor fontos szempontok:

(regisztrációs link: <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/work-as-an-expert>)

- Releváns kulcskifejezések használata a szakértelem meghatározása céljából
- amennyiben a szakértő kiválasztásra kerül, szerződést kötnék vele
- a munka nagy részét távmunkában kell végezni

Kiválasztási kritériumok:

- Számottevő tudás és szakértelem, valamint tapasztalat egy vagy több területen
- Összeférhetetlenség kizárása

A szakértők rendszeres „rotálása” annak érdekében, hogy minél több új értékelő csatlakozzon és ismerkedjen meg a programmal. Igyekeznek azt ösztönözni, hogy az összeg tagállamból, különösen a „widening” országokból is csatlakozzanak értékelők.

Díjazás: a főszabály, hogy egy egybefüggő 4 éves időtartam alatt a szakértőnek kifizetett díjazás nem haladhatja meg a 90.000 EUR-t (plusz utazás és napidíj)

Értékelési folyamat:

Három szempont:

1. Kiválóság (excellence) – csak az ERC esetében
 2. Hatás (impact)
 3. A projekt-végrehajtás minősége és hatékonysága
- Ezek mindegyike az adott felhíváshoz lesz igazítva
 - Minden egyes kritériumon belül több szempontot (aspects) kell figyelembe venni és értékelni (és minden szempont csak 1x kerülhet értékelésre)
 - Az Open Science módszerek a tudományos módszertan részekén kerülnek értékelésre

Maga a folyamat:

0. Pályázat beérkezése
1. Egyéni szakértői értékelés
 - minimum 3 szakértő/pályázat

- 3-4 hét van rá
 - Egy ún. individual evaluation report-ot kell készíteni, melyben a pályázatot össze kell vetni az értékelési szempontokkal
 - Fel kell sorolni és meg kell magyarázni a hiányosságokat, de nem kell (nem szabad) ajánlásokat megfogalmazni.
2. Consensus group, melyek célja, hogy az értékelők közös álláspontot alakítsanak ki.
- Egy EU alkalmazott vagy független szakértő moderálja és készíti el az ún. consensus reportot
 - Álláspontok közelítése
3. Panel review
- megegyezés a pontszámokban és az értékelői megjegyzésekben, összhang kialakítása
 - pályázat rangsorolása (ajánlás)
 - Az eddigi értékelők, új szakértőkkel kiegészülve
4. Véglegesítés - bizottsági/ügynökségi feladat

Az előadás után tapasztalt értékelők (több uniós országból) beszéltek tapasztalataikról. Néhány fontosabb megfigyelés:

- Az értékelésre megszabott 3-4 hét sokszor nem elegendő, főként hogy egy értékelő rendszerint párhuzamosan több pályázatot értékel
- Általában ezt a munkát főállásuk mellett végzik a szakértők este/éjjel, így elég fárasztó feladat
- A pályázatok színvonala nagyon változó, ahogy a nyelvezete is. Vannak nagyon rossz angolsággal megírt anyagok, ahol meg kell próbálni kihámozni, miről is van szó, mert maga a pályázat nem biztos, hogy rossz. Van ugyanakkor csodás angolsággal megírt, de csekély lényeges tartalommal bíró pályázatok is.
- A szakértők közötti kommunikáció többnyire online, chatszoba-jellegű, de van olyan is, hogy Brüsszelbe kell menni 1-1 napra (Consensus group)
- Az értékelők némelyike azt mondta, saját pályázataihoz sokat tanult az értékelésből, de volt olyan is, aki azt mondta, semmi újat nem látott
- Az értékelők nincsenek egyedül, sokat segítik egymást, és a Biztosságtól is kapnak támogatást